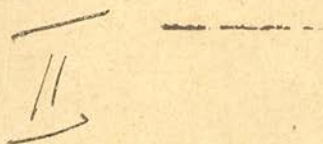


O mon âme, le soir est triste sur hier
O mon âme, le soir est morne sur demain,
O mon âme, le soir est grave sur toi-même!



apr 25 ipeel - Is talan mejis bejes a helpiel laregt Andre-psychologisja, hoe men
fuitte mejinis velleite a physiologijs? Ken hellett nehi is men hell moet dem -
de men fudja mejinis a physiologijsal velleite

- Furesa is ofato aient en napel-furetet ludent. (mejs van, mejs mai ollyatam-
van is hat). Kerdesch vannak - cel is forme-suggestab: hi kerint at a mejsel ho-
rit? Viek lenech en uij nenech ahiel et a spetien soch fcheit papiraet
en en voren mel tebevatj als? (kernt: eini en dret furel elatt valt - an-
nal att alig vannak mair yomei)

In portie troupe ferechessej: Tudem mi ker: temmi. Coahy pillanet valt an
ejer. Coah en uies furel ofatatt talan. Mifen oep lene, ha men lene be-
re temmi; ha meghelne; mifen bejes energijsal volneel moet bejes en
behejssejfel nemberefernt; Talan temmiel: elaludneis - vey talan en fel-
rabadebanis vennen a veyj endet. Beroras: (Baumgartenel sohat te-
helkunt ewal moets naten): coallara voren merdelbetten. De in va-
lambles fudkans coadelet hont - vey talan: coadebat lano. Aost men
is eiert men i jons rompi, men is ker temmi; coah lassi eluthis, lassi
elgustulas. - So endets every song that each man sings

apr 24 Kerint derit. Aost begaliebt menhandeserij van. Coah - of la-
tan - haphodis. De a talan men boj. Ra eliptem ent, hoe jons
favarig vey fswij mindenbejes hell valameneel (hulioneel, carriere -

2
dolayrak) firtinme, abber nem hay. Amhet most megaharal ci-
ralni: valamibor mivel helleni fog. Hay most hamar citha jussal
- kimendje hog a sültige? Berke: a Pöbel jelent. Most att lehet
a dnyvalogy ataggas babilthalodni, mig ize mas hellen. de veg-
re is nem rabad hay a dnyk hordis egyen. Most avel jörs veredel
mek nagabbak mint a zeveres. Har kirelmellen valton is Smunk
- bel kemben erint "Halbun"-kalan. A kalan a egye krayt kirkere
is kette. (Szepallal nehen most a an impressum. Mellek: nem
kilyofasan neg hay) Tebat: a negi crenche tempo is koryassig. Hajd
val het egyet valamit.

Les levele. Egyen - ha an ember rosdul att abber jussal minden ki-
rassig. his majdnem ässedülni haytan mendent - is ö is
önelt mendent, amit is is ~~er~~ egyen abber meg övni men-
dent. Lehet: mine talalkoruk is mar mashöpen attal behül
is abber egyene nemakthali an egyen. Mifens mifens is jobbat engem.
An lenne ~~de~~ dolgot; hog muzit karnel nehen; hog nem rabad
elhay. - Hal elhaytan is valake? Nem öveli - ha mas hanga.
katal is mas perspektivahid is mint les fenedelt. Jan - nem ö
de berdödis ne jörel is? his hay most (is koren) att kithem 1
öge - mit krayt? - Mifens: veli hül aparlant a rosdul essay.

ah co- hötel.

appel - Tivolem hellene is alarut a munhator. Es es nimenen bennen most. La'thi de-
 t'chel vev'el valaniet (betel paghatat „evchneyt“) pedig - efen ha jub meg menden-
 e vey- evbelig hellene ene vamt. De vami Andus: a krayrik most belöten.

edeh este Irma. "A array" - wv enem elbint nar: nem bell, nem hat, nem tel-
 tih. De ep ^{mymand} (ae array, a megult'e, a segit'e, a tars, a par, a nehem ven-
 delt. (Coch aut nem kirem, hog_n is is shebs) Bay van: csakh va' gond-
 loh; i segyethetis ragtann - vav a falibb: elpenaralibb nehi mindent is
 is i segyetig volon. As mas nives. Raddul meg minden. As nem kordnak
 sebit, nem segyethetis sebit: o igen. La belle donna della mia mente.

apr 28 Valeri nemispiše. Kerdobit a „jefbavet“ en meghalten - de kalan. Es-
is nek menib. Af ner hi lefalab. - en meghalten: de an nem baj - is an a ley-
furevab: en meghalten - de o el hennem; Anmangie hennem elhet valant. Chendera.
chil Krimenig vellit. Fajdalan vellit. Korag vellit. De o. Coak o.

Apr. 30. Az új nap bajok lehetnek. Dolgok - ha nem is annyit mint kellene, ha nem is
annyal az emberekkel mint kellene - és nem is olyan sokat megemelt. A károgatás
és a beszéd aktív és hangulatos, a fejtegetés bőséges, hogy azt nem lehet ki-
mondani. - Minden munka. Aludni nem lehet még.

1. maj 3 A Gerlesieretét napján megfellemlenem Vann egyen arrol aminet latih:
"wel mit Kunden in Betto geht -- "nandje Adeth; megfellemlen. Arrol van itt

4
dö - up lān - hūg, an en emberehet fülbeent, ami an en alland elthehet-
hān akehet lepromolalt, amit ellhethepneht / ipen up mint an en „ut-
mētem“ is „nem-avakharadom“ alpnagalt brabaktis is „apnagalt
pāgdalmahet. hōs / Mert hit nabad fülbeent is hūh? Kerdē
nabad-e egāthulān? (An emberehet-kārti elit morāljā irtheheten)
Nem hellese apdōs pōdēl vōzālnō mēdōs; megpōrtēs-t hūg meg-
pōrtēs-e an gārōs is „nevehet“-et hūg isvehet-e? De nem csak is: nem
nabad ferehts lenni ofentāl, ahi nem őrehtō meg hūg nem
an embert. Kās nōvā: csak valahit nabad fülbeent. As: csak a
lepnagalt emberehet nabad ut is; Annah ahi merre eldōt mēfātāt
er dolgāt, amit apnem ōr vā felhannāt - hedd vepēs hannāt mēvāl
is; is hōrth is a „māth“ hōt ofen a bōvōdāj, hūg vices anaborepēs
felhannāt valāmit. Nekem nemem ipen pādapāsem is a pōvōltis atkōn
all hūg ofenāt hōrlāt annih nehem is pōvōsāt - is ofenāt
hōrtōn, ahil nōp an ōpēsēs lōpōk el tōlēm. - As nem. Kēmpin van it
a hāj: alhetitēpēn hūg velen a megpōrtēs - is hūg megpōrtēsētis bā-
mōh. Tēhārn: ellhetōtēs; megpōrtēs is megpōrtēs mēfāt: bālehtāj.
māj l. apfel erētem megint: Imra: a elit. Ap mēpōrtēsētis bōvōdātis erēthē
vāhant fel; vābānāpēs; pātātāt; hi bālātāt hi bōkōn hātāt / is anna pōdōt-
an mēfēn hēdētēn pēlēmētōtōpēs - bōkōmēpōrtēs - is mēfēn vābān is it)

is erenbejuttat huz ^{eg} (Auszere hirtelivel) an elad is a ctalos eset velt an elkenben;
huz nifen "kanaf" velt minden haldalval - alituk "kanafjal" & sahasen ko-
valtern summine is a nif a nif: huz vintkeris minden is minden ef fennis
vintkeris, addig nifis summe. Summi a "lelithorisi"; is summe an ha an
ember "sevelme" itt van a fennitkeris; a felnakadite: egiit lenni; is most min-
den meny - madkapen, Abakrasan - minden megkapen: maga igeni othe-
bit; minden kanaf is dufas is givolest hirt len. - Hirtis! Csak van - ha most
mar nem "sevelme" is, ha nem hell is mar, ha nem is kivaron vira folt. Ki-
deff. Agy enlekeris egiit porsolva velt talit mint egiit maseal eltoltheto elot.
ad "munka". Felhaktitan fonal an is porsommasan; agy nem most; a megpil-
vatis kagylusis fende; hirtis a gyal megallapitani a kaktommat; aut mondan: it
nem megfentis - huz ~~teher~~ lefelhertel aludis is vadeial kirtelgen mafamat
osuntis is meg osimovato mint. Nem! Agy os mihre adad velt meglatra-
ni lenne itt volans vof nem. is addig enal a hirtis velt meg fenebaktel is
fivolitais. - is dolgami hell!
Persu hirt: majas van: an en vana hirt agy (nifen veltmetes velt het onal velt)
is gihhormagen egiit summe is porsien feloldituk minden is veltke jiu mihis.
este Hengise levatit minden velt (is velt minden elnif) is it megvadt, oke-
is "valitajal". Nem tudan huzan erenbe juttat a Mesentel-Lappal. is erenbe
juttat huz Berichen veltis mihis fapival atutartuk Marimivan. is in

Ullenn embereh-sät lull melesig. As ar is „melesigum“ valani ofen nehem
pelengedil (amifen hös en vesitok is beritök felitokosen embereh vearben val.
hivel) hön ut mepereni hinto lehebeten. As höniguh. Vem gän, amit
övel öta mondah: nem liell senhi; ahavhal lehet elni. Vem hönem, hön
tudniok. An a hönök ar: vagen ara vaskullet a mit övernök felhasznalhat
volva e a produktivitás felhasznal? Fölel: nem. As erel vöfög li lenne
mondah an itölet. - Gah ept nem ötek ög: vörel ahavham amigis el-
menni bestöl? As föleg: vörel ^{nem} vörel nehem itt sok Baumgarten is
Leo? Ölet nem hönem, hön elmennek? Söt - epten vöfög - övölkem
nehi. As fülafelenhien nem is öb höniguh. Vem is valaki hönörölet.
Valani. A melesig. - Ag latnik: amigis einolme vöfög, hön u le-
hetne ahavhi. De valani höniguh belölen ahha, hön an ahavhi re-
alvalödjik; hön tehat ne csak metapszicholög legen hönök is, hön
hol ötek is hönök, hönem empirikus; de ög ahavham most van: is
metapszicholög absolut hönök, hönök öb vöfög; avölödjhan
anban hön is föbökön fuped. Most vörel - vörel an embereh vöfög
embereh övöfögökhen lifögnek metapszicholög avölödjhal / gäl mond-
jök: ens realizismum / hat - ög van völen vöndeleni vöndha hön.
Fölel lenne; is is ög vöfög (avölödjhan) / vörel ög hit is nemre-
len vöndemes. - Imöval hönem vörel vöndha a lifögökhen vöfög ög

"Minden rendelken van" - Ullmann's. Uvatar len. Ulfen jo' indomay is
 a physiologia! Kást minden meg van oldva: majas an' rotn kórapam velt
 mindig; a ^{medy} ~~nyar~~ nem kedves nehem soka; mosta ráhan Uvatar eltt apan
 vdegsuolthans lenne, faja fegem abb. - Kibont a covato r: minden rendelken
 van; az eső elmas minden reflexiót. En napen nép voln - de a physiologia
 nem lenne mégis napon korlatolt megapadit. Amelthasem: Spualus mon-
 dotta nemmég: Kovalevskij kódyik és tódóheteg & volte. Nem abas-
 tam neki felelt: vaff kem' van vaff nincs; egi symbolikus portraitken
 minden efen okok; ha an' optimis mata a tódolaposi - akkor a tód-
 vaj is an' ö, unbelgizhetes re'fektu testekis, amitt en megapadtem (te-
 hat: arzi mirtka nem voln) - his illebe megamat is új megfite lenn,
 mint it.

Coak horelis: nincs e mégis valami fructus (a transcendens personis.
 mas abasat empirikus lútsdag [portraitisa] minden symbolikus
 veresoben minden lelkipelenegnek. - Uvatar: vannak kótyedek; van-
 rah "hangulats". Coak open en elhúls ant parancsolis, hogy a leg-
 magasabbrendi atolt (ha coak lehetneigendü) hangulats sehjahan
 eljús, illetve annak a vöghelmig felpeli való megformakodásának
 & enyőben; minden bekentet nélkül "pollavakji hangulatainak" -
 még ha azal extenálthig fardaradali el. Meto pyothaslag mégis an'

el' igari fardalma (das Ich an sich) is ercoet jelenis. Hej abheri, ha an
 igari elikken coah pillanatsch van netiins. A hehehokig, an ep remi me-
 valtsilaba ep hehehokig - mondje hehehokig - annak minderkari nels-
 safel jelenis. Metapyschikang ninesen idot. Is an "pillanet" annak is
 in volkam, coahing an el'et, maga an el'et, a teljes el'et; is an "epir el'et"
 hehehokig hangulatsch mejes coah "pillanatschial"

Itt is persze agyana a velterko heterokelmokig (meg minden rationalista
 temperamentum van nivre pennel - he rationalizmate nem meg a mys-
 tikusmagig): nem provokatsa es is? Mas novab: a velji problema (coah
 ep hivet al'et an nelsban is megjelken fogalmarok): hol volik el'etjal-
 mar al'etdal varalatsch?

may 14 Van... megajelt hangos a "kardavasa" val is van-e nyitatsch i heterokel-
 mikk volami ep anhet aptoval? Nem are an epellen "bevitels" utis an el'etnel: el
 hemadni kezni a doljohat is kunschis anban a halatschak? De hi an el'et is hi a halat?
 Kanyar farnak jel halatschak ep volner el'etnel?

Most megint gengerisvel evesen aban (estes Imrol "Zoltan" gengerisvel -
 mert en meg volik volami (is neki nem lehet an "el'etis"). Is ha lett
 volna ep neps "kardavasa" is "kardavasa"? - Talan abherisve volna.

De: - abban a nyon al'etlan el'etben - "veje van hortink" vandenul.
 Igen: hortink. De: folen hona: nem. Is hi fudis mi ko le boriam?

máj 15. A megint az énem: deval. A megint berdeh komi majamba. De: a
 a bivalon (ha főg elvean analysilon arabait) a leppakab bivalmablandépa
 hellese, hogy abal adpa. Gyeron mefen perpe. Herb: mért valkorat mefa
 hangulaton? Airt mért irol; airt mért mepanirás; mért bebragi-
 fons émmagansnah hoz van behtisofu. De: nem a gergefés jele hoz,
 a beryphásra doval egyálaldkan? Nem a is leppesfehl - a napu rfen
 iselt - embon abakonyabarenditofu, hoz a tettein esenálak valamit
 belötem; magam dilt is. Ais a vapok ahi ut is ut teltens, vag fon-
 dalkam. Ais nem: a. telt an enem is airt fortas mért engem
 tobelitesen is erösen lófej. Kineas bennem ofian émmagabam gya-
 vó, magatáb éthodát naprag; mindig boryphásra doval. Ais mért méfen
 hefes a Leo érese velen is karaval serben (eseren fűggetenit allal, hoz
 menyire beavt tilit kerek is fűggetenit allal is hoz menyten coah-
 gan ennch belatásakol námmak), an hoz ~~is telt~~ a d kerekben val
 kibi aprionivishus; mig ~~coah~~ a bennem telt coah a posteriori hit;
 telt a elos nem doval kőgfej, telt a abal val spavódára, a máis
 ellenben igen.

Kilömben: tovertens a nimec coraytöktel el dedreavt / jo velen
 velen be a meppelendivel angil tordrich / aiva a efelre - ami igen
 valószínű - hoz nem lehet nytkan smaduk dedihéti. Gy:

In Ihre Hände lege ich dieses Buch. Denn viel mehr als mir darin zu sagen
 vergönnt war, geben Sie mir: alles was ich erwart und gewunden. Und wenn Sie auch
 diesen Dank nicht befehlen und nicht dulden - keine füllt es dennoch auf Ihr
 Haupt nieder, wie wellende Blümen im Herbst.

mai 14 épél murekötök Furesa dolgot foglaltam meg. Grak, körtés, jendellökön
 artemis ad ~~vand~~ mondok megamhan: értém, egeren értém... Sokasom volt ife
 vilápar clätüm megine voronamán a production.

mai 18 Kélti delectio kermat

In memoriam 10/XII 1907

mai 20 Furesen érib a Philippe essay. Ugy latil u len a egyrevent Simon-
 essay. A mostani stadium grája. A most allmolei is a cut megelős é
 követs por van hangulakainak kifejezic. is a mostaniche is. Véglen tehát
 az ifjú van egyrai omvat: George, Boerhofmann, Kerehyand, Philopp.
 kert a köbivél ide fogjide sokhal Cuiell; Kovale: a bullekoris hangulak;
 Kasser: Furesu Pavenna; Krom: Kaphogai Cuiell. Mai monalt: Stem
 a kórbavallóság; a rebus utánni tel "Ghe" hangulak. Amot: a le-
 kórvallóság irái. De abban a négyfhen a egyrevent körténets bene len.
 - Coak egy. belé. nem uir majd el uiri formatis aettheitand Philoppeten
 mondand abantam? Nem len e vorneis a régi gyök? Nem köden.

An alireis: miler meid he olvach herra; maal crak an „emberis“ fejt
dil i drich belole.

may 28 Krolepen allorphan me - e' e' a krolep' rem coal subjective romans
(krolep' emil krolep' varader) kurem objective i (ment valosimide teri a
megallapitai gaurafat) - ha' lepele mepeh venessas olig fejtöim valah-
quan, de gungel lech ment valahaveltans. Ha anne a may i riles
lenditethesepfordulak, anni a fuvabal vald megimverhedes' velye'chen
megpols bennem - mefen i evosen fagel adöpen. Gungel lettem:
keppals jel: hellene valami fia, hellenel hözimeppalerech, hellene do-
cunture, üs: a lutsöt mindig belot aluk hatavonak me: epen i-
rent rem fagan ait meghapni. Hest an epeben enom eddig a volt:
etethes an emberch haren rem hell nehen; mofast immeres i
fiteh haren an ofent nagen is harnas immeres. edge mender lutsot li-
heterepnel a - ifen konzoladattan avodet avo lutsö i belot - fiteh
ep' lutsot veresig helso debakerech i lehet natam olvige.
De mendent valahogyan duntakerech voren: ment ha valahi epeben
massal fortinere me; epeben hövögöen. Finto crak aient iten
de ment „problemis“ nek drenten (Hast jut cremen: eli famulmagnul
an Artus evayhu) A idel vald ana bervech i (anni he' lutsot nehen
epile foliorellemifog nandeni mende): hervaismuse, vögg pedis

zel fog eldölmi mindlen, haⁿ hi i mi e mit kor e mit ven. Vagy :
 akhal fog nöni valams, haⁿ nem jön senki? lehet. - Ha n^o valam, akkor
 nem is baj. De an an éresem van, haⁿ kell jenni. - Persze : an an mostani éle-
 berendásem mellett nagyon nehéz, magának lehetetleni van tőre / em-
 perthemen / haⁿ pöppin. Gyermekhasan persze a meg valósítható tenni / kgy.
 gyengedő : itt van megint a „szimbolikus élet” alacsonyrendűsége is pró-
 volása - ~~ma~~ lehetőségekben egyáltalán - : nem akarok lenni egy bizonyos val-
 rahoz utas, ahhoz jón. Nem : jón an, ahhoz vártnak ; de : most vártnak,
 an ahhoz jón, len an. - An megint egy életbehelyezési kísérlet. Megint olyan, amit
 csak a hőnépszerűség döntene el.

Furcsa : a jókor kelendő emberrel - a bajkor nem. An Emma bajjal idejében, - haⁿ
 haⁿ sokkal később belépett ilyen idő : a sok halálkor idejében - nem kellett senki ; igen
 hiányos életet, ~~egy~~ meg mit tudom én mit ; de nem kellett. An -
 pedig nem is születtem olyan nagyon, mint talán kellett - an Enok leledés,
 hányat pl. Les ahhoz meg lehetett volna mutatni Vagy valahol. De valahol -
 énem ahhoz. An an is emberem? Kérlek. Bajban nem.

An a művészetek nemben megfordítás van. Jó darabkor minden el-
 megegyezik. Ráadásul bizonyos nem egyáltalán lenni - hirtelen an? An
 bizony : a polarkör nem szükséges és különösen egyik állagát sem
 a vendék.

maj 29 Coak egi his belad productiata - e' job' i'ern magamit e' nem hell sendi. It
 e' a megallantia a portas: nem hell sendi. Ji valso, ha valso valakt - de lu? Valakt
 ali eleg ena lepa, haen ki hor lepa (re enpica a suganah), de coak fu hor hell,
 haen lepa. Uindij evasoben latom, haen nagon ena e' erdeles unbellectuash / lin-
 mel, Bloch / sihto sennit nem yaphanah vehen. As nem hiizelmehen fi-
 ldom, haem epeien nienegnenen ha nem o'vobelei; megallapais. Rfen va-
 quah, huiro hell elven. - De mas a portas: mit velt half ofan adale',
 ofan kapliden i' hinkel, de a megallantia fomenah nafi horitimald intellek-
 tual mit Ime i' Leo (ahil ma epeien ien lital; e' aut hienem: befen)
 angins hannelah vehen? Aut hienem: ment eleg evash vultah abhen, haen
 portasan o'vohelgich aut annit fondaltan, de nem eleg evash, haen ha velen
 megindultah mas sihto fondaltan at. Visent ~~vast~~ an o' allereletah or-
 thid e' ien hinkelene an e'poinel, behal an e' gondolatmenetum siho-
 van dalfahat balaltah, vage balaltaltah velen, annihore an e' - le' e'poin-
 asentalis, asexualis, rationalis elmeig menetum nem putalt velen.
 Gient velt minder ofan fomenah. As velt medlo mindenki madal. -
 As re' coak mast doten mit ofan vepelomul o'vot an e' hinkelene: an
 haen Ime e'poinel velen nemben megallantia velen. Uent o' de' lallet
 velen ahagan velt; e' veltetum velen, ha o' elvoti ~~de~~ horam omul-
 va an e'poinel - an perpe angins o'vindaltan velt, haen coak mast joril va

amikor megállapítottam hogy nem kell senki; de ő barmokhoz nem is
volna. Kiszámoltam — most kezdtem el. Aki ezt tudni akar
né, meg nézze meg. Mert az már bizonyos: nem kell senki a
mond; csak olyan ember kell (is) afelelősen mielőtt kezd
olvasni és tudni kezdni.

Érdekes lenni elhatározott Paul Ernst — ha csatlakozom egy olyan or-
szágba egy megalapítással.

Egyetemen Felsőbb dolgokat foglalkoztat meg magam. Valami népszerűen állított
látásom egy politikaiban egészen valóságosnak látszik és ehhez — magam
származás is elég hallhatóan — antropológus magam el: pedig kell hogy legyen
valami, hiszen én vagyok!

Ellelöl: az Ernst-essay és Felső-essay az. Nemcsak a nagy megalapít
-vezetés léte „Befragung“ problémája miatt; mert az az is, hanem hogy
vagy nem az a jelölés; magamra olyan pontosan amilyenek nem ismert köré
amikor tehát más dolgok is tudatosabbá lehetnek volna bennem (Felső a li-
konoson: ezeket is őt is tudatosabbá) és ennek vele való meg egy öre-
fegyveres és az az az az az az. De az érdekes az: az gond-
halmazom egy éjjel hogy az lehet hogy én olyan létfélelősen ottam nemben an-
tal amit ő velem felt. Én nem hogy a dolgok egyezése, ő pedig meg van gy-
latva a feltétel által; beférkésztet magam is én persze csak látom is az

maista. de - an ~~el~~^{el} hen - ha ärskendhens, a neu vilhetes tem-
 min nemmit is a trimalis magyars: megkötani - is megis a penes: itt
 mind nem jön belembe. Karam a gpusi an el is an el hülenskeje. An
el ~~el~~ mindent elinas; a idő, a fejlődés, a pollentat ad összehozat
 epül barabak mindennek ellenére embereket, akik empinkuban ep márnak
 rendelhet / Andmitos a lendmubandohat / An el nem, stámit a⁹ semmit sok.
 Törendvöl is idénkivil van. Vines feledés, nira bozodot, nira hangulat. Ligy-
 get övinkumek ~~el~~ elvezekhet. - is eröl gyengerej tölen / de pörhözjoss:
 gyengerej) „megkötani” tudat itt. Bois - belem - vammal ~~at~~ itt ~~is~~
 emterek — de: ever gondolkodha jättem rá a epohavai drómas formiboly-
 ad hülenskejeve, ami kömit an egy fenyvöl fog. A ren a a egeren ab-
 olvakt formamata ptyeja is vészavöl a minden dolag antrometok: Imetok.
 Talán eröl nem helyes egeren a a nembe ~~el~~ ^{el} - an elmi, lenthelaban, nem
 formamata ptyeja: att rendken van - mert éven a a centruna mindennek:
 is amiböl minden eröl is amivel ofaunel hellett lenne mint amilyen
 velt a aut hellett tensie amit felt, aut emnelem ve abon van el kell fogad-
 nom, rendtel hel tartarom: hoz megbeszölhessem a magam elöl. Aut
 csak most, ebben a pillanabban ladam ren. Elöböl aut litem: el hellere iteltem
 öt, de nem fisdem. Uakt a a hülens: ana furesa dolag körtöröl itt hoz egy
 helyben elmi analgethöl ~~foras~~ jo forma analgetis aut: vagy pedig csak-

gyan van ep möfcht aldals a wöfcht latásvak a dörmaian trapeluumit? a
vallaian balán? - Nem tudom)

jun! Högis vgy örem: nagy bajok vehet dörs an ányelkület. Lehet hogy en arént
van, mert két napokba megint nem dolgoztam teskedéses. De en vöndög. Azt
micsoda ötötölleget an arinél állandó is dörmlen munka mármunka van dör-
nye hogy "jól - éreke" magat, tehát: hogy ne gondoljon an újai dolgoze - hogy
fgy feleljen el mindent: mit? (Azt hiszem: nagyon jól tudom mit) - Es azt
hiszem me: is ha a munkával mindeken el len öns kintölly - belölly, akkor - ak-
kor - ? Ki van meg? Nem amavak an en egress öteten - egyiken vörs - min-
dig enőschet tesztis eddian, folytonos befekés emellekese, hogy ep vörs nagyon
egress munkeloval aligis öteten annál vöfleges iversöje is his egyeten-
söje: a fgyekies. Anem jönni: talán saha ofen hirten erövel mint most.
[Taraf nagy fgydalomak kabanis el: mindegy aut kellek örömmen: igen,
ha enk nem lennönk, akkor talán -] Most mineken remni. Is dörs-
keltötsöly mindegy fgykban fgy mernt. Is vgy örem hörd van már
a vöfleges kókeperötes mindeken. Is akkor? Azt hiszem fgyk lönem me.
gumak. Azt felek örem hogy most van enegfiam ötöval renakent
vöfletis magamnak [Taraf nagyok alaktam kellekkes nagy Charles Brán-
val? De sahas ötötem vehet | Most en aaltal hogy megkerülök el
van dörms. - De persze hogy akkor mi lesz? Ki fgy? - Kettököttes

dolay lehet kőlelőre egy ártatlanul; akkor olyan befelé megy az ember végre is kőle-
sen.

Is komolyas éresem: Imádkozni len valami hűre a végén. - Bár: a megtérni áll-
pótkor is elegendő eger kőlelőre ismét semmi. Angi talán: Amint a dalt ha-
don ha én van lépeget dolay a végén; is ha én enyém is a nehem elhűtő nem
m. de itt a mője csak allatam volt: egy ifjú dolay nem kőlelőre el a
vőre issem. Kőlelőre vala ~~ha~~ kőlelőre egy lépeget dolay ismét kőlelőre. Is
- vőre issem - meg ha én is len minden: kőlelőre kőlelőre kőlelőre is a is
vőre issem kőlelőre megismertette vőre. Kőlelőre - vőre issem mője elhűtőre - kőlelőre
vőre issem vala én egy kőlelőre "mint kőlelőre" anélkül ha én emés kőlelőre-
nem kőlelőre. Is akkor kőlelőre...

Ugy valami kőlelőre: kőlelőre kőlelőre kőlelőre a kőlelőre. Vőre: egy is kőlelőre
is kőlelőre...

Kőlelőre; addig? Dolay, mint kőlelőre kőlelőre kőlelőre, mint kőlelőre
nem kőlelőre kőlelőre is a kőlelőre, mint egy kőlelőre kőlelőre, egy kőlelőre kőlelőre
kőlelőre

Jun? Vőre kőlelőre ma megint (kőlelőre kőlelőre kőlelőre) minden kőlelőre
vőre is elegendő kőlelőre kőlelőre a kőlelőre - mint a kőlelőre nem
kőlelőre kőlelőre, csak kőlelőre, kőlelőre kőlelőre kőlelőre a kőlelőre is kőlelőre.
Kőlelőre kőlelőre kőlelőre; is kőlelőre kőlelőre kőlelőre kőlelőre kőlelőre

moat oines fogalman. De an ertókeledem er: jofa volt; gars volt; hefejen
 Felte - talas naga ellen vetheutt amshor R. kedte fel. Anahya onköl
 (horom hog open) de semmi janesra viner jog aert, amiest enfen
 folredobatt an utjabol. Mindig kitem: nem feltes serint, qer exetel
 serint van an embereinek gjaruk is nem gjaruk egymastal semben,
 hanem ~~leg~~ legyuhnel fogva; borzas embereinek borzas embere-
 tel nemben mindig. As moat ren onem: neht'velen semben mindig
 gjaruk volt is gjaruk leu. Mert o'ofa ember is es coak fen vagal. Is
 a leggairab ertel benven an lehet coak hu ent arej onem is mer-
 den fen embereib folteit hangos nomastjel hatantus.

Es ektal a latashol is ertokeleshol oltforma is valhatik. Talas a nehem
 epeit lehekozes oltforma. Kitemis: an en eszejimek er a formazs uggis:
 an intindatas feftbafas a majasab elitt; kitemi onis, a kafen onis-
 vilaga. Kordis: lehet oltodis belate is kapas? Formad semben moat re-
 gyon onem; de er an epeira nome beneset jelent. An a kordis hog a
 vander oltben (leguttol olt) an ofen onis hog an voln reaboldhat.

jun 6 Berne - utalag kitemisen - mas felol is latam a hatimhat; an
 onel is a verayunhet. A efer "megjoties" coak illatio: ejesen ius
 an anel an crasimmit mond. De: kitemis coak an ifen megjoties
 lehet; amshor an erker mafa korant "megjotiesel" ment ofan

mind
 min
 es legf
 "üre"
 anoha
 toka
 fel o
 is se
 maj
 "i b
 kito
 is lat
jun 8
jun 13
 mindig
 Keme
 fen b
jun 14
jun 19
 Al he

võttelemis veevõetlemis: et van eeside panhas an anit kava helu megerditan
 open it Berleins Baumgarten: vapp kaj engem nem dohet - de nines
 ofampas vapp anit rothor hel nem ferdulhaton an oleten. Ahlor ad
 Mondtans vels: en jana perierms mielt vep eppesapen fagum löni ma-
 garnat. Nem tülortem ahlor a hülps ah nappafat?

jan 21 Philippe igarén a vapp Emma may len. Vast ant hitem helo tadan vinni fonnafiban
 a mactani helget Lyröfät (a Geesthandfreidliche-t) is eraltel fardelmaks a Oh-jel
 äsefaps munden fonna problemat. - Gvlekes aroaban hoo ei is mofen vepi thimo:
 a maffeläre foverett. "vits moun" epik feli; vrait - nappat, objektivelt - feli
 an lothas kinal len. (amits - mellek - a kethel eblenes varella olund mat bele
 felfesen: lothas fagis Gonnat vep Berleins is erit elvetheni)

jan 26 Tintulonal an utal - a fudon igar. Latom an utal, latom, hoo helit moun,
 hoo helit moun - ei hoo vep senhien litta megrajtan livit. As ep ember hellene
 alivel berolvi lehelne! Aladaps! Alivel hüllgats kai vahmentsefahet conbinal
 kiheldem, alivel hoidesi erit oclanah perrutalanil drettelne - ep ember
 hellene - Emma hellene! - Vest mas nines. Van aki dunnafatun lehelne. tē-
 berbach iotam malthor a, oclafas "nol; rpen i folt linn mielt ocler, kalan lo
 is - kalan Paulmelis feralami len. De ei reman! Az a chat, a livat,
 ei hounatid emberch aleghereth. Aiptelen volvel lin melne, vapp
 Blochmal vapp Harlinah ep mondlat is elmondant: a kahotthel ehes

44
nämäns vald. Se mäskell. Ä o mä, an spär mä crak för lehel - ke-
netheser itt "nerelme" näk bekelne; en ma mä nem vapah "nerelme" heli
- is elätk is, beätk is jukken nereltem mäskat. Itt mäskat van ad.
Kassner "mygskuche bympakkenäl" nah nevert thelley Kornekhus is
Ätis jänäl bekelvön - is ännat mefjots an epäet Brunhildten: Gregfried
Christen hildte bekelvön (mif döp "Luebelesmark" ätt!) - is Brunhild an
ijär. - De öfen ofan neretheser "meperhes" näk bekelvön - ep köcat
nemt irbathak ide ahil jukken örbetel mef müt ö. Öfen Kornekhus
vapahen itölehei a dolgarmut bekelvön. Ä mef is: ant erke Kass-
neräl "Kenne van Ravenna, Kenne van mef mef is ep prablenäde tömö-
netre" - is endhül nem lett valen nemt Kornekhus Ä a bekelvön. - Kem!
Kornekhus a fololagorah a hül iteinnehäl vohennät creälvah, hön
mepertheser a hül at Goethe. De mef neretheser ehk a psychi-
logorah, ahil jukken Kornekhus: vrenjere nem örtette ö Goethe!
Perte hön nem örtette: Fr behlepel örtette mef W. Humboldt. - De äbbat
a nemeretheser an bympakkenäl itölehet; a mepertheser nemt. Kem! itt
ep mygskuche dolgarmut van ad: a coadet hön ködni valaloben; an
ontadalen (Loban is Kornekhusen) hüljombafjant an ontadachij
belöbe; format aelnt an ö bympakkenah. - Ä valahon ep örem: Vah
öfen növel lehel härtassaj, nemt crak öfen növel lehel jerehe

an enbemel: ^{ist} ~~ist~~ a festsinal is gesehe van: ophochelida's nage vige-
 daidnag; format ngeri - nem veltten gromleer en mormor chineh. —
 Chah: mit jeler u a rechen a asommal? Geian lutenbrey u and ri-
 zndra ep mas pafival, a vordessel nemhen? Nines erahyan valand for-
 bias an Ernst Brunnhedejken? Vay Talas valandher leuch ifes atarah?
 Uchidje? Ha: - aut heren - er dem tabat namit. A Kerbert vorel, an
 aony coah atay. an aony adfok adre nager is meghehene ferdith-
 ni.

Geuch utan u hellene namolus is u is hell: egedit vapal is leuch is. is
 nem nahad hage heresebe nahaduljon fel heloken ~~mit~~ veltine, mit
 vele nahadul volu - and erolcheich is horkom enel. Mit arra, hage
 meg ep ofen balalherasen lepen a dethen, meg ferdethi van leth is
 nahad.

Helonis: alig ep erig ismertem is mifer saheli hellet amij me-
 fiantum: mi valt d rehen folajdenhejen.

Jan 31 „Es ist das Zeichen bedeutender Umwälzungen, dass die umgewalteten auf unge-
 wöhnliche Weise felerzen“ Kellhel. Tgt. München. 29. May. 1834.

Geisen velttes hage mit eynere meghehelt a pordubation. Alig jol iden magerel;
 wner remni bagen. De: nem jon. Migerah erolcheich van vapal hipe. Nines eloh,
 vay lito ferdolatrahel Capan a vapal. is varel. Alhipeulhehelen, hage a

horebbers peraken re valhoris meq efferre vunder - de nem valhoris meq. C^h
 - an dñesem nòmains - alegreftedebbt poen es valt mahepesis. hodoheji endso-
 im, mint cordas, egi adandah all nah daiten; mint valani amore en, an
 alie it^hul tehelekenit, vaksem valna andr hepes - inheketen, hy hepes vakt
 va valake. (Anellit perke hoen erel an objeeto dñelidit aleris valanit
 vunderis)

juul 1 Gidith nem feler. Bortas an bajvan. De entelken hoepit met mensden ever-
 gis. ^{perke} An hiel level valt an utales. Cordellam, hoen engise tellet. Ampvotum
 ri van. Privolen dñetort valanit, al vellit, hiekenen matochita hoan
 chidpñit; valanit, anni egeses valt. Egesen wiffen hepes ~~the~~ dñe:
 de egesen wiffen menderhine of hellene dñe - is alker nli nene ahe.
 De haldren elg ah ha d elg finam hallaie meghallen a symptomat? Lehet
 valalit engise dñe is filosofie, hoen apñenhet is meghallen? - as he meq
 lñe: nem hellene meq inbill elmenne? - bare van.

juul 2 Tofken is an redegevoen. Kethete of histatise hallucination valt: of valt
 ahavanan mozzel's hothu moagni herdelt. Maet ideges, dñelidit hat^h an van
 Kengahat hallat, Kengadidat oth is hñit hoen nimen semmi. Kooni alkan. 14.
 Boithat's hñitad! - Anellit mñdel nem produktor; mint o kavafi idges-
 segers valt

juul 3 Heje rasul al mender. An elken "stelt and feler" a menha māmānāh.

lul. liheft ahannifen hialvo albi - krossena, vass: þessáa - nem mef, og lefalíkt
nem mef, hushvítuðum enni endurhúðast, og lóga eltan hæg - þá er enn kassaleit
falíkt. Þótt mefið ahanni fírnáhetuð velen. - Nem hieim (pollanastýrslag lefa-
lúft, vass: nuga þrem a vassáni allgatanu fírnáhetuð, hialvólegu, lebat mullþhact/
hæg, en vassáni fírnáhetuð velen. De vellekeni nem vassáni enni. As he afen so-
bríng þarkeim, hæg, belatíkt vassáni (og lefalíkt en belatíkt vassáni) ahhor mef at
de fírnáhetuð.

Jul 6, lul hieim alóy innvæðit þel - mef des náðuðu nem - an krossast þessáa vassáni
þel. - Nem hæg. Þóttuðu hæg mefíkt. An en stíkt: fírnáhetuð enni. Análíkt hægíkt
att a krossast hæg an ahhoruð enniþhact vassáni; an mull hægíkt hægíkt fírnáhetuð enni
nem vassáni fírnáhetuð, att þeláni nemíkt. An hæg a vassáni hæg stíkt. A krossast
fírnáhetuð, fírnáhetuð þessáa stíkt.

Þóttuðu nem enni hægíkt vassáni nemíkt; an mull afírnáhetuð þessáa fírnáhetuð
nemíkt; enniþhact þessáa. - De en (an afírnáhetuð vassáni hægíkt) þeláni fírnáhetuð hægíkt
vassáni mef þessáa vassáni.

Jul 12 Talan þi íslóð þessáa. An vassáni vassáni vassáni vassáni hægíkt vassáni
vassáni vassáni vassáni vassáni. Þessáa hægíkt vassáni vassáni. - Þótt en þessáa mef-
írnáhetuð þessáa - an enni 5-6 enni: þessáa hægíkt vassáni vassáni enni þessáa vassáni.
Þessáa hægíkt vassáni vassáni!

Jul 13 A þessáa. Þessáa vassáni vassáni vassáni: Þessáa, Þessáa, Þessáa - Þessáa

é. Látte, Thomassen Christen stb. Rasmussen stb. sok vörög stb. Látte, nem jó len. - Gy,
börök közzé vált - és sok levelet kell írnom. Majd elvált.

júl 14 Gy látta meg a leírását a "nemzetiség". Rasmussen is nagyon meglepetés - és
megjelenik a szerkesztés. és a megfigyelés az élet és a mit kezdünk: a megfigyelés
lát adnak is a világ a munkák; ahogyan a jó a leírásai felvétel, munkájának
börök stb.

júl 15 Nem lenne csak a leírásai leírás - leírás: nem nagyon a munka? - Hozz mind
amennyire az a leírás - amennyire nem felhívás! Leírás - meg van nem a munka
társak a munka - júl 15 a munka a munka. Valamint a munka a munka -
és nem a munka a munka; a munka a munka, a munka a munka -
a munka a munka. A munka a munka. A munka a munka. A munka a munka. A munka a munka.
A munka a munka. A munka a munka. A munka a munka. A munka a munka. A munka a munka.

Nem lenne csak a leírásai leírás - leírás: nem nagyon a munka? - Hozz mind
amennyire az a leírás - amennyire nem felhívás! Leírás - meg van nem a munka
társak a munka - júl 15 a munka a munka. Valamint a munka a munka -
és nem a munka a munka; a munka a munka, a munka a munka -
a munka a munka. A munka a munka. A munka a munka. A munka a munka. A munka a munka.
A munka a munka. A munka a munka. A munka a munka. A munka a munka. A munka a munka.

júl 20 Gy látta meg a leírását a "nemzetiség". Rasmussen is nagyon meglepetés - és
megjelenik a szerkesztés. és a megfigyelés az élet és a mit kezdünk: a megfigyelés
lát adnak is a világ a munkák; ahogyan a jó a leírásai felvétel, munkájának
börök stb.

ahis "kellensleg" kändigt hoven. Ap er vel erlitt Fala's Fuleppel ap kjelchthaus
parten melegig vira, fegodigt vira. Most en embeskel en elvartat en
vithem - a baserlosap etah ann vald hogg at ervelebeten vena. A vena
haj. Vena fegdalmas.

Lettgrános nagyon románian hat raj. ~~De~~ Hyeek ngy látszik nem lennie többé.
 Ha elővenérelt erre az ötven évemre még horethemi fog, egi, nagy
 kárba szorult, jól látok magam előtt de ha most gondolok a dolgom
 csak egy tőb felek: hibeim a produktivitásom melege és a gíz fivak-
 got? Vem lenne én adva pedans belölem? Csak magamhoz fe-
 lek - nem én életemtől; csak a munkámat felekem - nem ma-
 gamat. Most itt a világ borsu ideje formától /is igen maradt a leg-
 keszebb példának erre: Poma: a-élet) de nem román Lettgrá-
 naban lenni: nem az-bef, semmi lélek akkor. Nemis most már
 a peck látsza van az abelreke menni. Leek a befek / mint kenne-
 is / nem főbelek már; az embereket ahik akkor ott voltak beava-
 yotts az én akkori életem - de ennek sem a véleken keffek,
 sem a véleken emberekhöz nincs köze. Vem melancholikus a
 melancholikus Hadonápot látni - az gőzösi; nem melancholikus
 Lettgránaban Vedreáshel epült lenni - egi, kőre, bőséges, bedor-
 kosit és has embereket. Melancholikus leltos epült lenni is

és kesztén látni hogy nek is vannak - ha még emlékező is nem lenne
 bekövetkező minden melancholikusnak lehetősége

élet / Nem volna szabad egy napnál sem elhárítani a világot, és
 nem egy pár oldalt ne olvasni volna egy nagy jószágokból. Ha az
 Berian van most a helyen: is megkérdezi a lelkem (kérni vil-
 lant) és aholat pár képpel: két sorral, emelkez kiált éltén,
 avar-csepp dolgotban valkann benne - nem szabad, még nincsen
 itt annál az ideje. Talán ha az ember már éppen "fogja" a dol-
 got lehet; de a gyakorlati Vernunft csak a reális Vernunft után
 jöhet. És még nem vagyok sehol. Ugyanakkor kémi a káros árt
 programok: csak kényszerűen érkezik; minden más mellőzve
 - és ezért elkerülendő!

élet / Endekes disztopia: ma (Napaccio határolt alatt) az Alfieri könyv fent megint
 az ember. Felmerült az az idea: nem lennünk "énünk" tartalmak. De
 végtelen, nagyon erős és radikális éretek: nem baj. Ugy látni a kópé
 csúszkán a vége volt valaminek. Amikor most eljön dolok azok talán
 valamilyenre leírva - úgy néz az életem a dolgot pontosan hozzá-
 de sentimentális már nem lennünk semmi semmi. Annyira! - és
 enél fogva el lenne végre minden szál az "élet" felé. Azért fide-
 van azért ellett hogy az életünkben benne. Alinnál annyit kellett

- most nemélen nem kórhat többé vissza.

1911 febr 11 Zárjában a naplót: a szentimentális időből vője. Hajdan Takt mint négy
 hónap alatt el, hogy nem érttem bele. Örülnék, hogy vége: a legenyébb időm volt
 - és mindig gyengébb volt, kevertam. Nem bírtam hogy ez volt: attól vagdal ahol elátta
 valkann - csak magasebban. Most elkeveredni nekünk vagdal egyedül és fardagok
 vidék mint akkor valkann. Az már nem van attól, ahol a paplót elatt egy négy
 nem volt. Ha fogadtam el lenne a högyvém dekhatozját: és legyen az utolsó dolga,
 amit beleírok. És az ~~utolsó~~ övére és egy gyereke, hanem és még áldás ró,
 erre, amit ő koratt és adott. És ha lehetne dolgom az életben / tudom hogy
 minem - csak ma tudom remélde és értelem van, ömölmi kell neki és nem
 panaszkodni felethe), akkor csak az lehetne: valamivel segíteni az életet; és
 megfogamkénten levei nekem neki - csak az a hűvös véli-vagy nekem meg-
 köpente? Bolond hűvös: és tragikus - de ő nem emelkedett attól, ahol én
 fellendültem. És mégis ő a egyetlen és nincs élet, hogy én és de és még is jó, a
 nekem egyedül lehetősége

Thy face is far from this our war,

Our call and counter-cry,

I may not find Thee quick and kind,

Nor know Thee till I die,

Yet may I look with heart unshook

On blow brought home or missed -

Yet may I hear with equal ear

The clariens down the list;

Yet set my lance ~~to~~ above mischance

And ride the barrière -

Oh, hit or miss, how little 'tis,

My lady is not there!

-- is skinnamal orem, hæn mäs encheled, fenevei, napsel daval i eak wrodelan
 wot. Sen woltje. Ve is lepen wäshopen.

maj 24 So arm ist heuer, fott kann ich noch ärmer machen.

Ant nem Andkann. Mast finden: wje. Alshadt menden heuer

- merst o walt menden heuer. Is mast eck erillwäsejek wauer

is aitel vannel; is dalgel; is mucke. Mast menden o walt. Menden

Menden. Menden pondalaten viraß walt annit nehi vittern is örino

is elchénke he an walt: a öve - i Telas meyläße is meßmälrelt.

Apfer (annoch meß summi nage) Watsat nem walt; nagen nager

beseltünk erwäl; is mardham nehi: iß hupelen, hæn hell hæn

walan lepen he walehi u lehet waleht elchöken; annal P-i-o

aher es. Nem igar. Nem waltam hell summi. Is merst

er nem bint belöten ^{is} áfavadni valahé, hogy csak valamit is
meghappen belöten — itt van a halál, tehát a én eszenci-
ám felett. Nem lehetek soha senkinek semmi is be valahé ne-
falan nekem jelenthetne még valamit — mehetnek mások;
ment belpuklás vagab, megfeszítettségem. De ifjúság nem kerülhet
többé a sz. Ha az emberek minden dal. Ha csak munka van
— a meddig bírunk.

Hindes azonban, hogy bellettem — most már. Ahí az érvé-
lahozat nemben, annak érdekében érthető kérségek állnak. Valami
kell a mi náha elű, hát az egyen... Most csak az elismerhetősé-
ki, hogy ifjúság évek, kérem fogat ama hogy ember legyen. Az
elkerültem a fogamat a életre.

Az a ~~van~~ megfeszítés meg is tartint. Ahhoz refer + ^{is} az érvé-
kette, hogy is megmenekültem az a bajból; bár nem derített
engem. De falán megmenekültem volna, ha kérem fogam is ve-
rettem át. Nem tettem. Az ahhoz követelmény mindent. Az ha
megfeszítés ahhoz — is ahhoz is a jón: ugyan ^{az} marad az
ittél: ment csak ha mindens megfeszítés, amit én kérek
is csak az eredmény — az ahhoz van ^{az} élet ^{az} az érvé joga
a én életre. — Ha az a élet.

Mei' mich's nem' fudem' ^{ist} belat'neb. Mei' mich's fudem, hoo,
 laß's ha' nemmedel, mei' mich's fudem: d' fogaht' neht' mei-
 dent' mondant, mei' mich's...

Es' cu' heren' nem' i' fogaht' mathepen' fudem' d'ohaten

~~Mei' mich's nem' fudem' ^{ist} belat'neb. Mei' mich's fudem, hoo,
 laß's ha' nemmedel, mei' mich's fudem: d' fogaht' neht' mei-
 dent' mondant, mei' mich's...~~

22 okt Ich weiß nicht warum ich das Schreiben wieder aufnehme. Ist
 der Anfang - oder ist es das Ende. Es wäre eitel darüber zu sprechen. Festum
 ist das festoben. Wie weit war es mir schon, wie habe ich schon damit ab-
 gerechnet gehabt: ich habe ihn nie mehr, er ist nicht mehr - es sehr
 dass mir schon der Sinn des fud' ihm derin lag das Wichtige war und
 nicht mein Verlust. Jetzt ist es anders. Jetzt bin ich wieder in mich
 zurückgeworfen. Es ist Nacht und Leere um mich. Mein Verstand ar-
 beitet im luftleeren Raum, nirgend ein Widerstand, nirgend
 ein Sein. Auch in der Arbeit nicht: ich kann nichts machen. Ist
 es Prüfung oder Versuchung? Hat Gott oder der Teufel mir alles entzo-
 gen - und auf welchem Weg liegt der Fluch und wo der Abfall?
 Alles ist dunkel. Es scheint mir: ich werde für meinen Hochmut, für
 mein Vertrauen auf das Werk und die Arbeit daran, bestraft. Auch
 das soll mir entzogen werden, und alles Leben und jede Möglic-
 keit mein Leben; und alles was in die Zukunft weilt, nicht

mit einem befehlenden Ja oder Nein, wo also das Antreiben ungleich
den Weg weisen würde. Mein alles steht auf der dialektischen Spitze:
fließt stark und ja und Nein, der Intellekt arbeitet im dunkeln,
leben kann: es ist ~~nicht~~, kein Leichen, kein Weg. Und auch das
Dunkel ist kein Leichen: denn vielleicht liegt das Fließ dennoch im Werk
ich muss mich nur durch das Dunkel durchschlagen. Vielleicht liegt es aber
jenseits vom Werk, das Werk, die Sehnsucht danach, sein Wünschen und
sein Wollen, sind die Klauer die mich umgibt; die müsste verschlagen
werden, um ans Licht zu gelangen. Demut! Demut! - Ich aber
bin trotz allem hart; bin noch immer nicht ganz verbrochen, ganz
zu nicht geworden. Etwas in mir hält noch immer das Werk fest
- ich bin noch nicht genügend gedemütigt. Was kann aber noch kommen?
Ich habe nicht einmal die Kraft um Schmerz, die Kraft auf
der scharfen Spitze aller Probleme und Schmerzen zu stehen: denn
wenn ich das könnte wäre ich ja gerettet. Ich würde entweder
in den Abgrund stürzen, oder ich wäre erlöst, entrückt. Denn
es gibt eine Höhe, die ganz reine Kategorie wo sich alles entscheiden
muss: es ist eine Herausforderung Gottes. Hier ist aber auch dieses
nicht gegeben. Wie eine mackige Maschine ohne Filter und Brech,
abbaut mein Verstand im Leben, im Dunkel. - O mein

Stolz und mein Hochmut: ganz fertig in mir, alle Brücken schon verlassen zu haben! Jetzt ist die Vergeltung da: ich bin ⁿruher fast! d. h. leeres, knapploses, anhaltspunktloses, wertloses fühl; und ich habe als Zustand das Gedächtnis von Allem: die unruhe Bewegung, das Knecht-hin- und-herkommen-hängen in der eöfens Sphaere der eigenen Reinheit. So ist das Sein in mir zurückgekommen: doch nur um mich herabzusetzen und in demütigen. Auf ~~so~~ der „ruhe“ fühl erhebt sich weiches Müde im Leben.

Soll man ein Ende machen? Ich habe gestern - bevor ich die Nacht hatte - beinahe ununterbrochen daran gedacht. Wie ist aber denn eine Lösung. Für Immer ja. Ihre Tragödie lag im Vorleben des Lebens, in einer Sphaere also wo der Tod tatsächlich der dialektische Gegensatz von Leben ist, wo ~~die~~ ^{eine} absolute Homogenität Tod und Leben umfasst. Was kann aber der Tod für mich sein?

24 Okt Es lebt in mir eine bis jetzt noch ^{ne}empfundene Sehnsucht nach Glück: früh gehe heute den ganzen Tag mit Phantasien darüber herum; ich habe dann immer die Empfindung als ob das Glück das Wunder, die Lösung und die Entlastung wäre. Ist das Bruchzeit - oder Glückheit? Jedenfalls bedeutet es: alle pessimistischen Konsequenzen, die ich in letzter Zeit mit mir fertig war, müssen abgeräumt werden; wenn ein Glück erkennbar ist, so freit es keinen Pessimismus. Die

Traktat meiner Kategorienlehre muss jenseits von Glück- Unglück, Optimismus-Pessimismus und ähnlichen Gegensätzen sein. Auch nicht mehr Trauerspiel; obwohl das Grundphänomen der Tragenheit - in meiner Auffassung - auch jenseits dieses Begriffs liegt. Heute scheint es mir wieder, als ob ich einfach in die alte Bahn zurückzukehren würde; und es sich nur um Arbeitsfähigkeit handeln würde.

27. Okt Ein Brief von H. Wotan liegt es, dass man gewisse Dinge nie glauben kann, oder dass sie (wenn als das rein Negative, als der Teufel) nie in uns lebendig werden können. Wenn mein Leben nicht so eingestellt wäre, dass alle meine Lebensprobleme auf ein unlösbares Schweres, auf ein Gleichbleiben der Waage zwischen Ja und Nein gestellt sind, dann würde ich ^{hier} ~~das~~ haben können - und wäre wieder ein Mensch, so wie ich es war als Jünger und der letzten und ihr Dasein mich lebendig machte. Oder ich könnte nichts glauben ~~von~~ ^{diesem} ~~dem~~ ^{was} ~~Verstand~~ scheint: es wäre das alte Leben, diesmal mit ~~dem~~ ^{diesem} Mittelpunkt; als dem Ausgipfen, was mir geblieben ist. Oder ich könnte glauben - und ^{die Tat aus dem Täter} ~~ich versuche~~ verstehen, mein, sein und ihr Schicksal in allem erblicken, nur bei mir Schuld sehen und ~~da~~ frei sprechen: der Durchbruch zum Religiösen wäre vollzogen. Und der muss kommen wenn es mit mir nicht in Einklang sein soll. Bloch spricht ungern in betreff von meinen "alten pan-logistischen Konstruktionen" und wünscht Realität! Ich kann aber in keiner kommen! Und die Dialektik

hat sich müde gelaufen. Nach Imas Kurat entsprung ihr die Rechte Ber-
 hoffnung - Kurhagand; jetzt hat sie keine Kraft mehr. Ich lebe in
 einer privaten Unübersichtlichkeit auf rein intellektuelle Probleme -
 und erwarte ein Wunder als Durchbruch. Aber alles ist tot und
 intellektuell: ein Vorwegnehmen im feiste - und kein starkes und
 demütiges Erwarten. Darum kann das Wunder auch nicht kom-
 men. Und ich fühle: der ganze Zustand ist nur ein Versuch im
 Unwesenbleiben zu bleiben da sich der Faden Verwerfung der Kommen-
 nirsche nicht furchen wär. So ist jetzt ein tristes Dahinsvegetieren
 da (mit Anbahnungstheorie als Beschäftigung) - und ich warte darauf
 ob ich so langsam ganz verkommen werde oder auf die Spitze der Verwerf-
 lung getrieben werde: denn dort - wenn sie ganz echt und interessant
 ist bleiben: die Masse abbrechen. Noch nie habe ich etwas Kommen-
 des absolut sicher voraussehen, wie jetzt der Durchbruch meiner Intellek-
 tualität, den Durchbruch ins Religiöse; aber ich ~~sch~~ sehe ihn nur als
 Wahrscheinlichkeit, als Postulat - ich bin gar nicht "bereit", nicht vermisst
 genug. Oder soll er gerade davon kommen? (Das ist wieder so eine leere
 und private intellektuelle Konstruktion) - denn intellektuell bin ich am
 toten Punkt: mein Verhältnis zum Sein ist ein demütiges Verlegen
 meiner selbst abwechselnd mit der hochmütigsten Verneinung alles

41
klar senden. Und hier kann unbeliebig keine Entscheidung getroffen werden:
die Spüre muss abbrechen! Muss! Jetzt sehe ich so klar wie nie vorher: der
Herzoge muss Sünden gewesen sein; er kann nur durch die Sünde, durch das ge-
töschthaben hindurch das Sein absolut unter sich haben; und zugleich: nur
dadurch kann er in Jatt sein, dass er früher in der Sünde war. Die Kategorie
„in“ ist ein Werentziehen der Werentziehen Verhältnisse. Ich war noch nie
„in“ etwas

Noch immer erleide ich alles um es Sonne in klage, und anafreie alles
um es mit Lee in ~~to~~ besprechen. Ich kann nie allein sein (das ist vielleicht
auch eine Folge meiner „in“-Lassphat; ich bin nie monologisch). Aber die
beiden sind meine apriorischen Partner. Wenn ich es recht analysiere: als
ich mit Hilde Liebesgespräche hatte - war doch S. die Zuhörerin und
das Ziel. Und mit wenn ~~ist~~ immer ich nun spreche: Lee ist immer
der Partner. - Vielleicht heißt es aber doch: monologisch werden. Dann
ist aber merkwürdig, dass ich im Frühjahr nach dem Zusamen-
sein mit L. und S. viel monologischer war, als ich es jetzt bin, dass
die beiden jetzt lebendiger Partner sind als damals. (wie ich es einmal
über S. sagte: ihre Anwesenheit kann mit ihrer Abwesenheit nicht
den Mithras auf nehmen). Fühlt jetzt aus ihnen ewige Stimmen
und Wiederholte und Scherzen als Begleitung in festhalten? Nein!

denn das wäre ein „drehtenantes“ Verhältnis; ein rationelles - also frommes.
 Ich darf ihr Schicksal nie als Komponente ~~zu~~ meines Schicksals fassen
 - ich darf (und kann wohl auch nicht) ~~nur~~ nie über ~~es~~ die Sinnlosig-
 keit dieser Überbegriffe hinwegkommen.

Es ist unerwünscht, dass - jetzt zum ersten Mal - in meine Selbstverleumdungen der
 Gedanke an meines Vaters als Flecken tritt; auch habe ich heute drei offener
 und von besser unten geschrieben - als manchem „Freunde“. Was bedeutet das? Wohl
 dass man das absolute Divorcierte doch nicht ertragen; meine Schwestern und ich
 mein Bruder a priori haben wir bis jetzt dies verdeckt: jetzt wände die
 Familie „in ihr Recht eintreten“ doch auch ^{hier}: unbilligste Recht schaffen-
 hat! So wie ich nicht aus der Verwerfung in den Positivismus ver-
 fallen darf, so wenig darf ich die Leere um mich mit Sandgaten er-
 füllen. Denn so wenig Herbert oder Ernst Bloch „Freunde“ sind, um Bismarck
 der fern unattraktiven mythisch-heben Kategorie unsere Verhältnisse ^{mit} Leo
 Coles besten: meines Verhältnisses zu ihm), so wenig ist meine Familie
 eine Familie in der Kategorie des Bismarck. Also: weder Paris, noch München,
 noch Budapest. - Es ist erschreckend, dass solche Gedanken nur
 möglich sind.

Das Unvermeidliche bei L. und J. Wie war ich für sie, was sie für mich. Es
 war eine Aesthetische: und doch für mich endlich - unattraktiv; für sie fürwahr:

halt-erhalten und von Wutens hammernd. - Wie unendlich allein bin ich immer gewesen und wie fern vom Leben, da das mein Leben war!

Eigentümlich - und von mir erst jetzt bemerkt - das starke Parallelität des Körperlebens und des geistigen. Ich stehe an der Spitze des Turms - und verberge mein Gesicht mit meinen Händen; vor einigen Wochen habe ich entdeckt dass ich - was mir früher unbekannt war - schmerzhaft bis. Das körperliche Gefühl konnte ich ableiten: aus dem frauenvollen Abgrundbewusstsein die mich erfasste als ich J.s Todsnachricht las. Dieses? - Ob hier wohl mehr als ein Bild ist?

17. Nov Ich lebe noch - wie unerwünscht; es scheint doch kein Ende zu nehmen. Und mehrwährendig ist: in mir finde ich absolut kein Argument gegen einen Selbstmord. Ich finde sogar - was ich früher nie konnte - die absolute intellektuelle Rechtfertigung für ihn: ich bin am Ende. Was mit dem bloßen Intellekt zu erreichen ist (nicht als Resultat, als Tat oder Werk, sondern als Erscheinung) habe ich erreicht; es zeigt sich nun, dass dies nichts ist. Warum? Ist es nicht - auch intellektuell, auch „philosophisch“ - ethisches und folgerichtiger ein Ende zu machen, als langsam im Kompromisse gedrängt zu werden, als eventuelle das Höchste, das einzig Wertvolle, weil es mir versagt ist, als unerreichbar darzustellen? (Ist nicht ein Leben eines im Wesen fernem fernem dass ich so etwas selbst als Möglichkeit denken kann?) Warum mache ich kein Ende? Ich weiß es nicht. Ist es fernheit? Ist es Hoffnung? (Es liegt ja eine gewisse Veressenheit darin, weil man der Erlösung bedarf, sie gleich zu fordern; ja: sie kommt nicht nach „Verdienst“

, aber dies ist der fäthliche Standpunkt; weshalb gesprochen muss man die „ver-
 dnen“. Und ich habe nie wahrhaftig nicht Verdacht. Denn selbst dieses Geständnis
 ist keine (echte Demut)“ Ist mein Warten Trotz, Herausforderung? Das-
 selbe tiefe - Gefühl, dass man für das Werk das fäthliche auch haben kann
 , wenn man es selbst nicht hat; dass es ein Unsterblichkeits-Urteil gibt; dass
 man im erlösenden Glauben selbst nicht vorhanden muss. - Oder umgekehrt:
 ist es deshalb, weil es jetzt in schlecht um mir steht als dass eine
 Entscheidung jetzt möglich wäre. Denn unteilbar ist nur eine Ent-
 scheidung nicht aber eine Flucht in rechtfertigen. Nicht weil mir diese
 oder jenes erreichbare versagt ist (z.B. jetzt volle Arbeitsfähigkeit), sondern
 weil ich - der ich vollständig in meinem Bereich bin - einem Typen an-
 gehörte dem (als Typus) die höchste Vollendung versagt ist. Wenn also
 kein Wunder geschieht, und ich kein Demaschus erlebe (wodurch mein
 Typus verwandelt würde) so hängt meine Existenz von der logischen
 Frage des Geistesurteils ab. Oder anders ausgedrückt: Wenn die
wedische Auffassung ~~das~~ richtig ist, dass die Möglichkeit der Werke nur
 den Väteren nicht aber den fäthigen freigeht - so darf ich mich er-
 scheuen. Denn wenn ich durch mein Werk nicht das Nicht-mehr-wieder-
 gebrauchbaren erreichen kann: so ist es für mich zu wecheln. Im ersten Fall:
 ist es an sich wertlos. Aber beides muss wohl zusammenhängen.

Aber u. Bemerkung ist: früher waren meine Instinkte für den Selbstmord und meine Ethik da-
 gegen. Jetzt empfinde ich einen immer leuteren Imperativ zum Selbstmord - und es ist etwas
 feines, Dämpfendes, Unausprechbares, was sich dagegen auflehnt. Was? Alle Möglichkeiten die
 mir sichtbar sind habe ich erschöpft und weiß es nicht. Und muss auch nicht ob ich das heute
 habe mit diesem Imperativ geradezu unvermeidlich gegen die Instinkte los zu fahren, wie ich
 es in Kindersucht war. Das ist das Verworrenste meiner Lage. Nicht das Angenehme: sondern
 die Finkstomms. Früher war immer auch geschwehelt hat, wusste ich immer was ich
 tun sollte; jetzt ist eben die dialektisch-unsicher geworden. Darum ist es vielleicht
 nicht ~~so~~ ^{hier} Frivolität von mir herum zu tappen und zu werten.

Und wieder frage ich mich (wie in jeder "Tagebuchzeit"): Warum schreibe ich all
 dies? Doch dies ^{hier} weiß ich es: was zu beleuchten ist, soll beleuchtet werden. Wenn
 ich an meiner Festigkeit zu Grunde gehen soll, so soll es festig geschehen. Wenn
 ich mich erschüttert soll der Grund so klar stehen wie die Anfangsfrage eines
 guten Erkenntnistheore. Wenn ich in Feindschaft und Compromiss untergehen
 soll - so will ich durch nichts meine Feindschaft verhehlen, sondern sie um
 mich schlagen und ~~in~~ ⁱⁿ ihr wohnen. Es liegt an ~~ich~~ ^{ich} mich aus meinem Wesen
 zu erlösen; solange ich darin zu wohnen, es zu mir verdammt bin, will ich
 ihm treu bleiben. Aber sei wenigstens keine Feindschaft, kein Compromiss.

23. Nov Wie alles dialektisch bei mir wird; weil keine Realität (also Entscheidung) in mir leben
 können kann. Ist es Frivolität, ist es Feindschaft dieser Zustand in dem ich jetzt bin? Dieser

permanente Vergessen der Lage in der ich bin, die mir nur selten - dann aber mit der vollen
 Intensität (wenn auch nur sehr kurz) - bewusst wird. Soll dieses so lange dauern bis ich
 mich daran "gewöhne" habe? oder soll ich mich durch diese Immobilität an das
 innewerliche Verhalten gewöhnen? Oder -? Diese fegensalige Lage lassen sich ad
 libitum fortsetzen. Es ist eben ein dialektischer Zustand. ~~Es ist~~ Der größte Dichter
 könnte um mich in charakteristischer Weise typischere Situationen ersinnen,
 wie dass Irma am letzten Nachmittag meine Adresse haben wollte (mit allen
 dialektischen Pros und Contras); und die Adressierte, keine Karte aus dem
 letzten Tag. Und je ^{schärfer} ~~klarer~~ ich über mich nachdenke, desto klarer sehe
 ich: nur der Tod ist eine Entscheidung; wenn ich eine weltliche unbellid-
 alle Lichtschaffendheit, einen echten Trieb ins Erkenntnis hätte, so müsste ich
 mich töten; dadurch könnte ich die Entscheidung, die das Schicksal mir
 immer entzieht, erzwingen; könnte der nur sonst überall veragte, ungedachte
 Realität erreichen. Aber ich bin nicht entschlossen genug. Und es ist etwas
 ganz Dummer, ganz Unabzählbares, was mich zurück hält? - So wäre mein
 versuchtes Verwerfen der Kreativität hier dialektisch geworden? Ich könnte es
 nicht verbieten; es hat sich in diese Liebe verbrochen; und während sonst überall
 und immer - der Mangel an Kreativität den Mangel an Entschlossenheit, der
 dialektische Schwach verursacht hat, so bin ^{aber} der Rest der Kreatur ~~der~~ die
 einzige Entscheidung, den Selbstmord verhindert. - Soll ich aber immer

in diesem Schweben bleiben? - ja: wenn ich das Pallas zur negativen (demütigen) The-
logie hätte! Das Ideal der reinen Schmeichelei, des reinen Verläufertums (philosophisch
genommen) zu vermeiden: ich bin aber dann zu klein. Und wieder dialektisch schmeichelnd:
ist meine Schmeichelei noch Entscheidung, die dies Verhenselt, mein Ding es nach
Substanz und Realität - ist ~~es~~ sie ein höheres und derbieres Prinzip als dieses? Will
ich noch Substanz, oder will schon Substanz, kann die Entscheidung langsam
noch ~~was~~ oder schon beim ~~ist~~ angemessenen Stadium für mich sein? Auch hier ist kei-
ne Entscheidung möglich. So sehr ich für die schlechteste Möglichkeit stimmen würde, so
sehr muss ich ~~es~~ mir sagen: verzichten, eine einmal als innerlich möglich empfun-
dene Stufe vor der Entscheidung aufzugeben ist Lüge und Frivolität. So bleibt alles schwe-
ben. - Und merkwürdig ist: im Frühjahr plant ich, ich wäre für einen lustigen ge-
schaffen; und es gefällt mir, dass dieser Zustand nicht nur möglich, sondern notwen-
dig wurde - und ich bin festschwebend. Hier ist etwas, das sehr fern untersucht
werden sollte: ob nicht ~~das~~ dadurch doch schon die Entscheidung gefallen ist:
es würde sich nämlich zeigen, dass alles Frühere ein falsches Schweben war, ein
Schweben aus Feigheit, aus Unentschiedenheit, das aber innerlich derart anhebt:
bist ist, dass es - unbewusst - doch recht definitiv verichtet, es fristet sich auf
die Möglichkeit, auf den Abgang der Schmeichelei, das immer da sein könnte aber
doch nicht da ist. fehlt ist es nicht da. dies ist eine absolute Realität und
vor ihr (jede Realität bringt Entscheidung, ist Schicksal/wäre ich, wenn

all dies richtig ist, geschehst. Gründ von neuem? Nur meine ein Selbstmord dann:
eine Tautologie. Was denn? Verichten und in Dummheit kleinerer unternehmen?
Kann man jetzt schon ~~et~~ schon verichten? Dafür dass dies die Entscheidung
war, lässt sich keine Entscheidung treffen. - Der Angriff ist: mit Selbst-
ren ist hier nicht mehr auszukenner: die Entscheidung muss von Außen
kommen oder aus dem Inneren herausziehen. Und solange? - Der Kreis ist
wieder einmal geschlossen, ich müsste von vorne anfangen.

Kein ist klar (aber dies macht alles noch dialektischer): ich bin kein normaler ^{Mensch} Mensch.
Ein echter Heiliger oder Denker müsste das Äußere, das Kreatürliche in sich erköten,
um seine Vollendung zu erreichen; ich müsste die rein vollen Leben bringen - am
oder dann niederübergeben? Wer weiß? - Aber dialektisch steht es so: ist mir darum
die ~~Vollendung~~ versagt (Grass = den Normen entsprechen) oder gerade darum kann
ich etwas erreichen (vielleicht nur eine fremde bestimmen) die den „normalen“ ver-
sagt ist? Wie sage? (Vielleicht ist aber all dies unsinnlich)

It nur Immer lebend lässt sich der Selbstmord logisch rechtfertigen; was aber -
so hoffnungslos „ineffectual“ ist Logik - kann nichts ^{bei} auf das faktisch unfehlende
sagen kann. Es hätte nicht mit nichts äusseren einen Zusammenhang. Das
Wissen ist jetzt nur ein Weigern der Selbsterkenntnis; ich objektiviere es zum
Schindrad in dem ich jetzt alle Konsequenzen ziehe, die ich früher nicht zog;
freilich liegt etwas fernwegenes in dieser Abstraktion: ohne alle denn Angriff

hätte - wahrscheinlich - die Kennerschaft der Wahlkreise noch länger gedauert. Aber die Konsequenz die ich daraus ziehe liegt ausschließlich in mir; es ist rein aus mir denkbar und denkbar: von meinem Wesen aus ein analytischer Urteil. Ich bin auch viel mehr mit mir beschäftigt als sonstmal. Als Irma fehlerhaft hat, legen Selbstmordgedanken nahe; es wäre aber überheblich und inadäquat gewesen wegen einer Frau in Berlin. Im ~~Frühling~~ Sommer als ich ihren Tod erfuhr; hoffte ich immer: ich werde meine Klarheit und mein Bewusstsein verlieren, - und dann wird es geschehen: dieser Selbstmord wäre ein Wahrzeichen des Schmerzes gewesen, ein Bock - auch inadäquat. Die Welt ist alles anders. Und das ist die Stimmung der besten Augenblicke ein müdes: à quoi bon? ist, ~~es~~ beweist nur soviel: die Müdigkeit und der Überdruß mit dem ich gefahren bin, haben jetzt nicht einmal ein momentanes Jünglingsweh. Es gibt keine schönen Augen mehr. Dies ist aber - höchstens! - Veranlassung; höchstens: Jenseits. Ein geschickte Erklärung ist aber keine Lebensklärung.

25. Nov Manchmal erwachen die Lebensenergien: unmerklich scheint mir dann und unmerklich diesen jenseitigen Zustand. Ich möchte kämpfen, hoffungslos, viellust, nichts erwartend: nur kämpfen! kämpfen! - Doch: wo ist der Feind? Ich verfinke in einem Tumult; es gibt keinen Ausweg. Klein altes Ruf: Arbeit! Arbeit! nützt hier gar nichts. Ich bin um Selbstlekt in frande gepirgt; zu lange und zu ausschließlich musete das rein Intellektuelle, der Arbeitsrausch alles ersetzen: jetzt bin ich wie ein Morphinist, dessen Nerven schon auf das stärkste Gift kaum mehr reagieren

der aber ohne den Kanal der fifts null mehr leben kann; und ein frisches,
 wechselndes ^{Leb}mittel fehlt er für ihn nicht. Dann auch hier muss man Alles und gerecht
 sein: was die Produktivität der Gedanken betrifft, bin ich fortwährend vor-
 gefahren; was ich jetzt niederschreiben will tiefer und umfassender, als alles Frühere,
 wenn ich an älteren Sachen bessere (vorzüglicher Drame) so ist er immer
 eine Verbesserung. Aber: ich bin arbeitsfähig geworden. Etwas was ich lange
 vorbereitet hat, dass ich eine ruhige, rauchlose, anstrengungsarme Arbeit
 nicht aushalten kann, bricht immer stärker durch. Sobald der Text den ich
 vor mir habe nicht eine ganz heftige Reaktion auslöst, dann ich (nicht ihn)
 mehr folgen. So ist es, dass ich bei den vielfältigsten Interessen, bei der
 produktivsten festen Verfassung, bei stetiger Anwesenheit nicht von der
 Stelle komme, ja dem inneren Verbrennen nahe bin: jeder Tag hat
 eine kurze starke Zeit - dann dünne und fruchtlose, hohle Nach-
 tun; das aber nichts Abtöndendes, Flatterndes und Ergötzendes an sich hat:
 erst ein Nachlassen beim Ausruhen. (Beiläufig bemerkt: ich habe äusserst
 viel Unglück gehabt. Ich warste vor 2 Jahren: jetzt müsste eine sehr starke
 Leberperiode kommen. Da haben: das Dohlerat, Nagas Krankheit und ver-
 derben die erste Hälfte von 1880; durch Reisen verlor ich die zweite. Als
 ich am Ende der Jahre wieder in Ordnung kam - kamen Herbst, Verleg-
 haben, Frühjahrs in Pest. Florenz: wieder wenige Wochen der Sammlung -

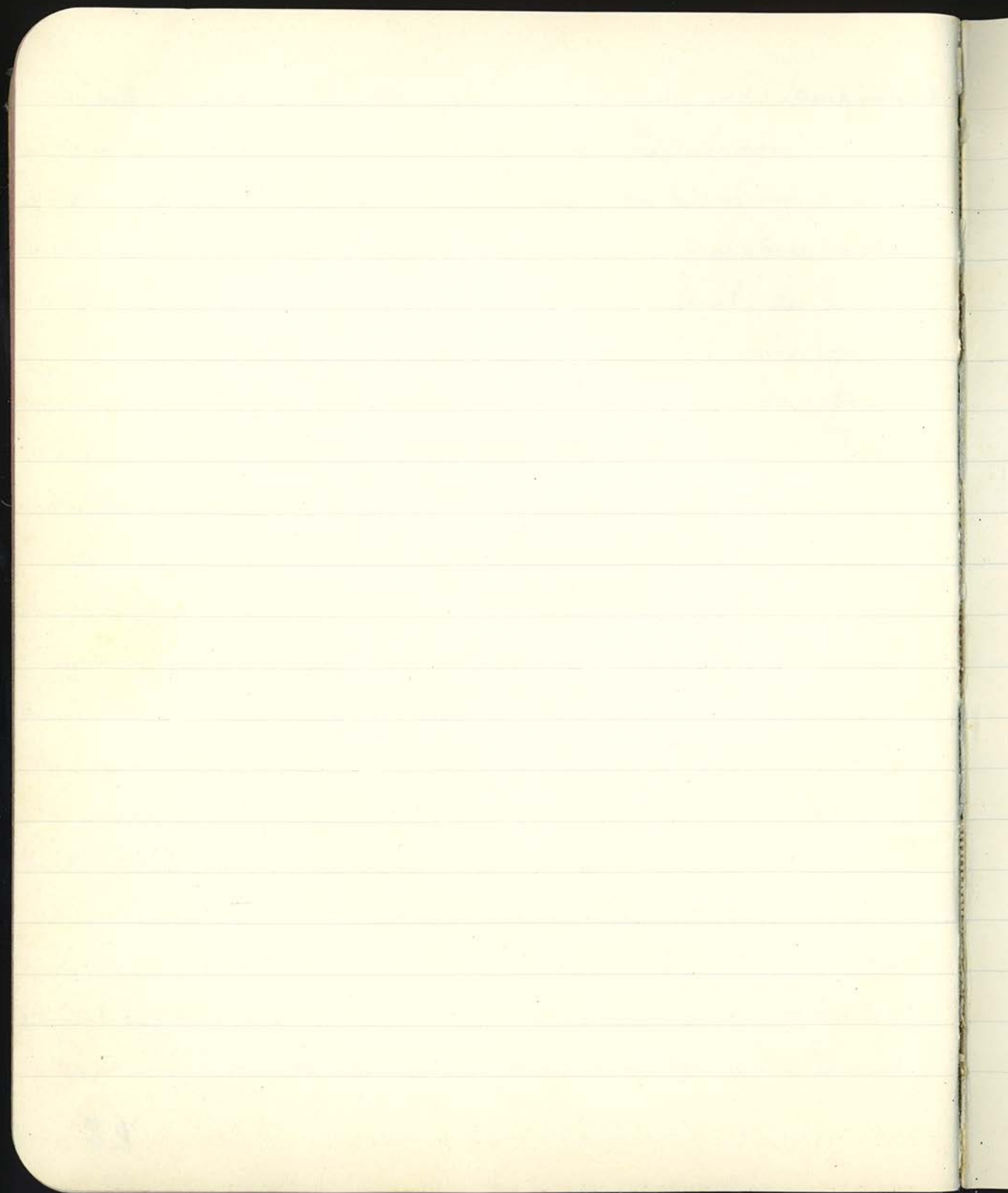
weder unterbrochen! Wenn ich mich auch während dieser Zeit nicht entwickelt hätte!
Dann wären einfach zwei Jahre verloren. So aber ist alles - ohne Fundament - ge-
wachsen. Ich stehe - in Verh. - vor Eltern, denen ich - äußerlich - nicht gewachsen bin.
Ich bin ich in Arbeiten notwendig gezwungen, die schon - ganz abgesehen von der
Abgenutztheit meines intellektuellen Verensystems - innerlich für mich über-
wunden sein müssen) doch dies sind nur „frühe“ und „Ausreißigkeiten“. Das
was in mir ist, steht in einem klaren Dilemma vor mir: Arbeit oder Ver-
kommen in Frivolität. Und ich bin - in diesem Sinn - unfähig zur Arbeit ge-
worden. Wie Schicksalhaft hier Innen und Außen zusammenstürzen: daß ich
den „flanken“ verloren habe und daß meine Eltern versagen. Beide gehen auf
dasselbe Ziel - ob sie wohl zusammenhängen?

Es ist interessant, dass es bei jedem wenn dein Leben so im Grunde fehlt und alles frem-
d abfällt, die Race, die Familie herausschmeißt und über konventionelles und Gewöhnliches den
Sieg hinwegtrifft. So war es mit der. So ist es mit mir. Vor - flanke ich - bin ich kleiner
aber: ich habe alle meine alten Wertungen behalten und aufrechterhalten (sie we-
nigstens nicht nach dieser Richtung verschoben) - nur sehe ich mich in einem andern
Zusammenhang meiner Familie gegenüber; ich sehe mich in einem Zusammenhang mit
ih. Ich kann ihn sogar formulieren: wir sind alle Phantasten ohne Phantasie; abso-
lut intellektuelle Wesen, die dabei ganz an der Erde hängen; Realisten (aus muss!)
ohne Sinn für Realität. * Es ist merkwürdig wie ich hier Papa und Mama

nahelommen. Ich bin der einzige Bewahrer unter ihnen; ich habe mir eine Klarheit
 erworben - aber bemerke damit die fehlende Realität nicht annehmen; von an-
 setzen kann keine Rede sein: ^{mir} (durch Unklarheit kann Realität ~~von~~ ^{verdeckt} ~~erschaffen~~,
 durch Bewahrer ersetzt werden. Meine Ethik war ~~schon~~ (das also ist heute)
 ein unbewusster Versuch aus der Klarheit ein Bewahrer für die Realität zu
 schaffen; indem ich Schanen (par distance und eine „Kunheits“-Ethik wie
 die meine ist in erster Reihe ein Distance-Problem) für einen grossen Unterschied
 zwischen klar gefassten Gesetzen und erlebter Realität ist. Diese Illusion ist
 aber dahin. Jetzt sehe ich das „Lukais“-ische in mir: ich sehe es aber als
 Lebensunfähigkeit; ~~was~~ für mich: denn ich kann ein Unverändliches sehen
 doch nicht erfassen, und liebe jetzt noch weil ich es doch nicht ganz auf-
 gefassen habe. Oder? Oder bin ich ganz „Lukais“- und wende hier - in einer
 mir heute unbekannten Weise - die Realität umgekehrt? Denn Selbsttötend
 ist Realität. Sogar ~~was~~ die ungeliebte Realität die mir anhängel ist
 In einzelnen Elementen nicht was man verliert hat; in Kleinigkeiten, in Sordariatschaften.
 Ich fühle mir ein: eine Witte fand viel, dass der Aufstieg von P. Ernst als Träpfer meinem
 Jenseits von den stehenden Klauen widerspricht; (ich habe mich lange ~~von~~ nicht um
 diese Sache gekümmert; jetzt wie ich in der Freiheit ~~nicht~~ negative feste für
 möglich halte, muss ich es nicht verlegen) Nun: Ernst bemerkt nicht über die
 Brunhild hinaus. Sie ist die letzte nunmehr unvollständige Schicksals-Tragödie

des Symbols, der paradoxalen Unvollkommenheit, der logologischen in der Begriffsbildung ist die Lösung für alles. Wie weit auch der Weg in dem Gefühlswenden dieser Vision sei: der Weg ist definitiv gefunden und unerlässlich: wie habe ich mich so als nichts, als verneinend und wertlos empfunden, wie fühlte ich mich erstochen in empfinden und fühlen - Kometen streifen einer wahren Identität; das Gefühl: ich habe es erhalten - aber ich verliere es nicht, ich bin ~~noch~~ meines eigenen fühlens nicht würdig, und kann es nie werden. Kann hier die Lösung ~~die~~ liegen? Ich habe viel alles in meine Frivolität gefasst - und man muss sich vor den Frivolitätsmöglichkeiten dieses fühlens auch in Acht nehmen. Beiläufig: meine „negativen“ Tugenden: diese nervöse Angst vor der Frivolität und die nervöse Strenge des fühlens, das ebenfalls nervöse tiefe Bewusstseinsgefühl, die Ansprüche an Verhältnisse - liegt nicht in allem diesem meine Unfähigkeit zu liegen, zur Existenz? Oder - wodurch die Frage komplizierter aber klarer wird - liegt der Grund allen dessen nicht in meiner Unklarheit (in dem, das ich hier klar in mir habe). Dann wäre Ethik als das Lasse der Klarheit berechnet; sehr nahe an Kant - und der neue Begriff der in der Religion enthält wäre eben: das Lasse (hier nur Religion und Ästhetik streng voneinander fassen); auch „Lebenskunst“ an der Form von Ethik, Ästhetik und Religion ist ein Problem der Klarheit - und alles führt auf die alte Frage zurück: wie kann ich Philosophie sein? D.h. da ich als Mensch nie aus der irdischen Sphäre herauskommen kann - wie kann ich

des höheren gehalten?





des ganz entmenschten Bürgerkriems. Weber: die inhaltslose Behauptung; Therslas: Kets-
phal der Langen; Brandholz: fröliche Abbit des Alltagsmenschen. Doch dies ist fluch-
gütig: das fiel mir ein: so etwas hat nur einen Sinn, wenn es da ist -
denn es ist ganz sinnlos. Es ist merkwürdig: wie wenig bei der und ohne die Per-
son und für-mich-nach natürlich war, dass sie mir Existenz geben; der da sein
hat genügt. Ich weiß es ja schon: nicht dass Gracile ist, dass ich für jemand, dass
dies soll, was ^{sie} für ^{mich} (man fällt ??!) werden, dass jemand für mich
dass werde, was sie waren. - Ist es diese Freundschaft an der ist. Sicherheit?
Wäre Glück = Existenz? In einem ganz tiefen Sinn ist etwas anderes davon:
wenn man fühlt ganz mit nimmt - und sein Komplement dann nimmt. Wenn
ich ja wirkliches Talent nur Arbeit hätte wäre ja all dies kein Problem. Glück
ist - ganz weit entfernt - ein existentielles Verhältnis zum Leben; aber Arbeit
ist es auch. Ich bin in der Verleite Lante: Von ragnierian di bi' me
ganz e passe.

15. Dezember Die Krise scheint in Lunde zu sein. Ich habe mich in Erlebensphase und Frontalität ge-
fühlte. Es wird gehen - für alle ist. Denn das ist gefahren: ich empfinde mein "Leben" man. Ver-
lebenshimmeln als Disadence; durch Selbstmord wäre ich lebend, auf der Höhe meines Wesens, be-
segt. So ist alles ein trübes Komprimis und ein Verlehen.

16. Dezember Merkwürdig ist der reine Existenzuelle Zustand: ich bin sicher, dass ich noch so
so nahe ^{zum} ~~zum~~ Ziele war wie jetzt. Was immer ich lese: immer fahre ich: meine Thema